



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SLAVONSKOM BRODU
Trg pobjede 13, 35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: P-604/2025-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Općinski sud u Slavonskom Brodu, po sucu Marini Smaić, kao sucu pojedincu u pravnoj stvari tužitelja Adriatic osiguranje d.d., Listopadska ulica 2, Zagreb, OIB: 94472454976, zastupanog po punomoćnicima iz Odvjetničkog društva Grgić i partneri d.o.o. Zagreb, Pisarnica u Osijeku, protiv tuženika Zorana Popića, Ulica Stjepana Radića 132, Gundinci, OIB: 54687210971, radi isplate, 21. travnja 2026.

p r e s u d i o j e

I. Nalaže se tuženiku Zoranu Popiću iz Gundinaca, Stjepana Radića 132, OIB: 54687210971 isplatiti tužitelju Adriatic osiguranju d.d., Listopadska 2, Zagreb, OIB: 94472454976, iznos od 4.129,88 eura (četiri tisuće stotinu dvadeset devet eura osamdeset osam centi) sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama koje teku od 1. listopada 2022. godine do 31. prosinca 2022. po kamatnoj stopi koja se određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena a od 1. siječnja 2023. do 31. prosinca 2023. uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena a od 1. siječnja 2024. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 15 dana.

II. Nalaže se tuženiku Zoranu Popiću iz Gundinaca, Stjepana Radića 132, OIB: 54687210971, isplatiti tužitelju Adriatic osiguranju d.d., Listopadska 2, Zagreb, OIB: 94472454976, troškove parničnog postupka u iznosu 381,64 eura (tri stotine osamdeset jedan euro šezdeset četiri centi) sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od dana donošenja presude, odnosno od 21. travnja 2026. do isplate, po stopi zateznih kamata koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope

koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj je protiv tuženika podnio tužbu radi isplate regresne tražbine u ukupnom iznosu od 4.129,88 eura. U tužbi u bitnome navodi da se 18. veljače 2022. u 02:03 sati, u Saveznoj Republici Njemačkoj na autocesti A5 u pravcu mjesta Reiskirchen i Grünberg dogodila prometna nesreća koju je prouzrokovao tuženik. Do prometne nesreće došlo je na način da je tuženik upravljao vozilom marke Nissan Qashqai registracijske oznake SB 431-HP, koji je u jednom trenutku izgubio kontrolu nad vozilom na opisanom mjestu autoceste A5 te je pri nekontroliranom kretanju vozilo udarilo u zaštitnu ogradu u vlasništvu Autoceste SR Njemačke a na kojoj je pritom nastala imovinska šteta. Tuženik je u navedeno vrijeme bio u alkoholiziranom stanju s izmjerenom koncentracijom alkohola od 0,58 g/kg. Obzirom je tuženik uzrokovao prometnu nesreću pod utjecajem alkohola i to s izmjerenih 0,58 g/kg u organizmu, isti je izgubio prava iz osiguranja sukladno čl. 24. st. 1. t. 4. Zakona o obveznim osiguranjima u prometu. Vozilo marke Nissan Qashqai registracijske oznake SB 431-HP je imalo kod tužitelja zaključenu policu osiguranja od automobilske odgovornosti br. 068202632679.

1.1. Tužitelj navodi da mu se na ime nastale imovinske štete na metalnoj zaštitnoj ogradi na autocesti A5 u pravcu mjesta Reiskirchen i Grünberg u SR Njemačkoj obratio obrađivač za inozemne štete Intereurope AG u ime vlasnika ograde i to Autoceste SR Njemačke. Po utvrđenom pravnom osnovu prema Intereurope AG isplaćena im je naknada štete u iznosu od 4.129,88 € dana 30. rujna 2022..

1.2. Tužitelj ističe da ima pravo na regresno potraživanje isplaćene naknade štete u iznosu do 4.129,88 eura budući odgovornost za nastalu prometnu nesreću snosi tuženik kao odgovorna osoba koja je uzrokovala prometnu nesreću pod utjecajem alkohola.

1.3. Dalje navodi da je tuženik predmetnim postupanjem povrijedio odredbu članka A.1.1. i A.1.2. Uvjeta za osiguranje od automobilske odgovornosti kao i odredbe čl. 24. st. 1. t. 4. Zakona o obveznim osiguranjima u prometu te je slijedom navedenih materijalnih odredbi izgubio prava iz osiguranja.

1.4. Tužitelj navodi da nakon isplate temelji svoj subrogacijski zahtjev za predmetni postupak na odredbi čl. 14. Zakona o obveznim osiguranjima u prometu te da je pozivao tužitelja na uplatu regresnog duga, no da se tuženik nije odazivao na pozive.

2. Temeljem odredbe članka 284. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj 148/11. pročišćeni tekst, 25/13., 28/13., 89/14., 70/19., 80/22., 155/23. i 146/25., dalje: ZPP), sud je tuženiku dostavio primjerak tužbe uz poziv za podnošenje odgovora na tužbu u kojemu je upozoren na posljedice ne podnošenja odgovora na tužbu, kao i na mogućnost donošenja presude zbog ogluhe (stranice 50-52 spisa).

3. Budući da tuženik u ostavljenom roku nije podnio odgovor na tužbu, da su tuženiku tužba i poziv za davanje odgovora na tužbu uredno dostavljeni vidljivo iz potvrde o dostavi na stranici 52 spisa, da osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, da činjenice na kojima se temelji tužbeni zahtjev nisu u protivnosti s dokazima koje je sam tužitelj podnio, sud smatra da su se ispunili uvjeti iz

članka 331.b ZPP, zbog čega je donio presudu kojom se prihvaća tužbeni zahtjev (presudu zbog ogluhe).

4. Odluka o troškovima parničnog postupka iz točke II. izreke presude temelji se na odredbi članka 154. stavka 1. i članka 155. stavka 1. ZPP, a trošak postupka je odmjeran u skladu sa vrijednosti predmeta spora (4.129,88 eura) i Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj: 138/2023. dalje: Tarifa) u skladu sa odredbom Tbr. 52. toč. 3. Tarife vodeći računa o odredbi članka 155. ZPP. Vrijednost boda utvrđena je primjenom odredbe Tbr. 54. Tarife (1bod=2eura).

4.1. Tužitelj je u tužbi popisao trošak u iznosu 381,64 eura, a sud je utvrdio da je zahtjev tužitelja osnovan u cijelosti. Tužitelju je priznat trošak sastava tužbe u iznosu 200,00 eura (Tbr. 7 toč. 1 Tarife, 100 bodova) i pripadajući PDV prema Tbr. 46 Tarife od 50,00 eura uvećan za trošak plaćene sudske pristojbe za tužbu u iznosu 43,88 eura i sudske pristojbe za presudu zbog ogluhe u iznosu 43,88 eura koju je u obvezi platiti prema odredbi članka 3. stavka 2. Zakona o sudskim pristojbama („Narodne novine“ broj: 118/2018., 51/2023., dalje: ZSP) što ukupno iznosi 381,64 eura pa je odlučeno kao u točki II. izreke presude.

4.2. Prema odredbi članka 151. stavka 3. ZPP na dosuđeni iznos troškova parničnog postupka kamate teku od dana donošenja presude 21. travnja 2026. do isplate po stopi iz članka 29. stavka 2. ZOO.

5. Slijedom navedenoga, odlučeno je kao u izreci.

Slavonski Brod, 21. travnja 2026.

Sutkinja

Marina Smaić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 15 (petnaest) dana od dana primitka iste. Žalba se podnosi u 3 (tri) istovjetna primjerka, putem ovog suda, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud (članak 348. Zakona o parničnom postupku).

Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (članak 353. stavak 2. ZPP).

O tome obavijest:

1. Tužitelj Adriatic osiguranje d.d., Zagreb, po punomoćnicima iz Odvjetničkog društva Grgić i partneri d.o.o. Zagreb, Pisarnica u Osijeku, e-komunikacija,
2. Tuženik Zoran Popić, Ulica Stjepana Radića 132, Gundinci, e-pošta.

Broj zapisa: **9-30886-ef6cc**

Kontrolni broj: **0aefc-c199a-31ec7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Slavonskom Brodu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.